

Inledning

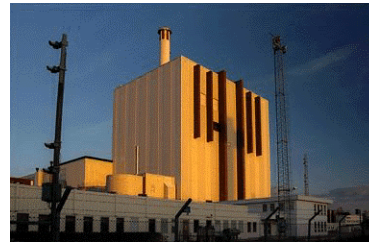
Joakim Ohlsson

CR&T

Tillämpningar



rymd



kärnkraft



försvar



luftfart



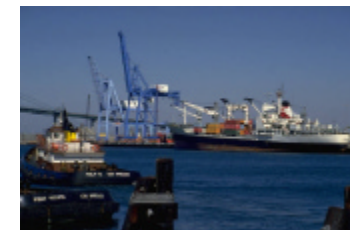
medicin



bilar



järnvägar



sjöfart

Likheter och skillnader

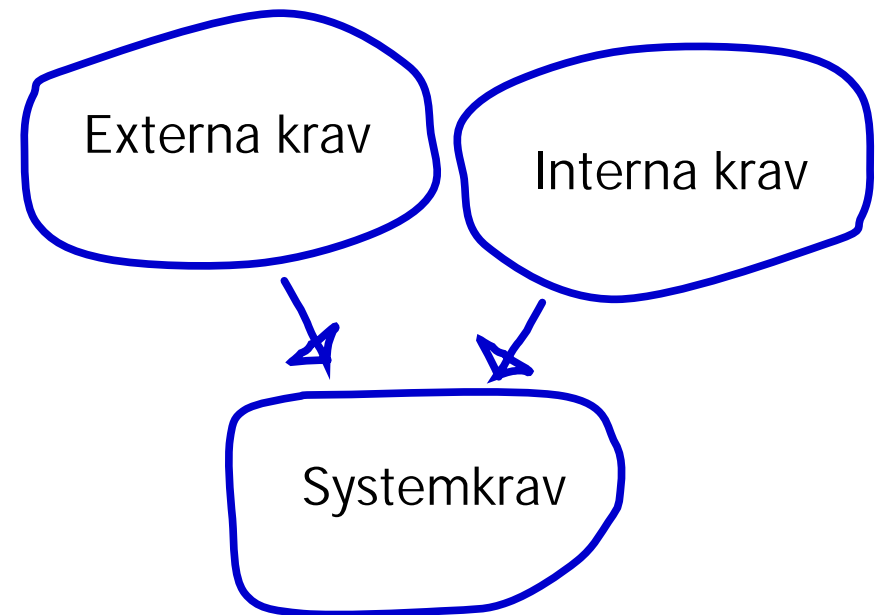
✍ Stora skillnader:

Jämförelsepunkt	Nyckelord
kravbild	explicit - implicit
riktlinjer och standarder	styrande - vägledande
verifiering	test - analys
felstatistik baserat på fältdata	få system – många system

✍ men ändå många likheter:

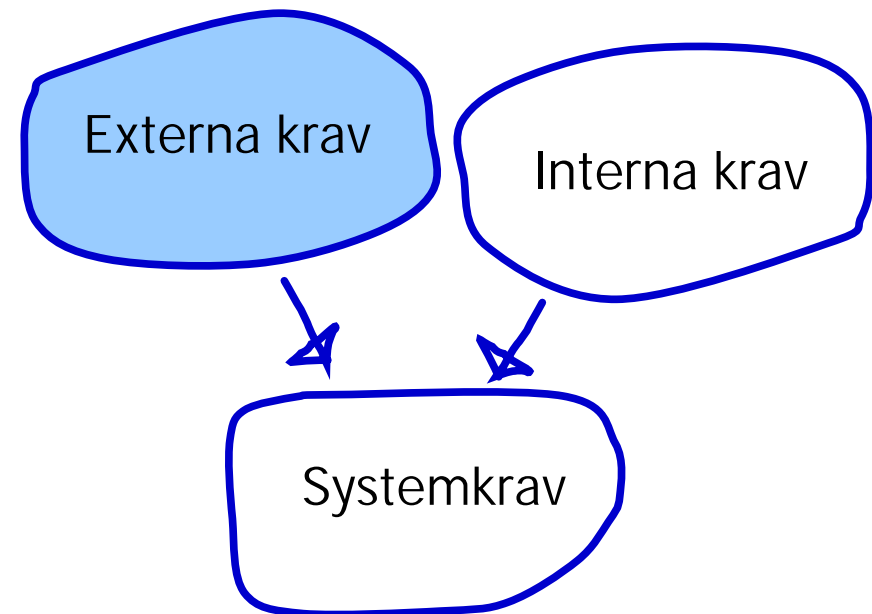
- komplex programvara och elektronik
- liknande krav
- likheter i tillämpningarna

Kravidentifiering



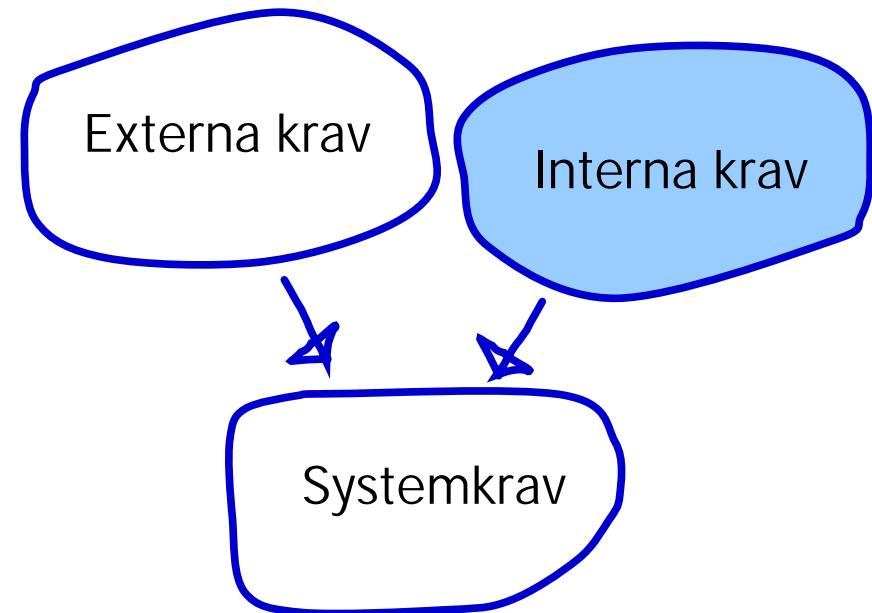
Kravidentifiering

- ✍ myndighetskrav
 - produktsäkerhet
- ✍ praxis
 - riktlinjer
- ✍ ALARP
 - produktansvar



Kravidentifiering

- ✍ Image
 - "säker"
- ✍ Olycksstatistik
 - "lika bra"
- ✍ utvecklings- och enhetskostnader
 - begränsade resurser
- ✍ Efterkostnader
 - domstol
- ✍ Exponering
 - antal system ute



Standarder och riktlinjer

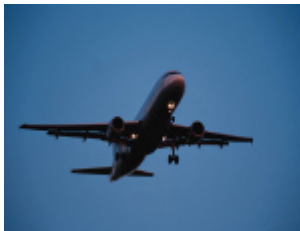
✍ Ramverk

- kravställning
 - risk matrix, safety integrity etc
- design
 - kodningsregler etc
- verifiering
 - hazard & risk analysis

Standarder och riktlinjer



ECS-Q-40A
Safety



DO-178B
AMJ 25.1309



MISRA
Guidelines



IEC 60880

IEC 61508



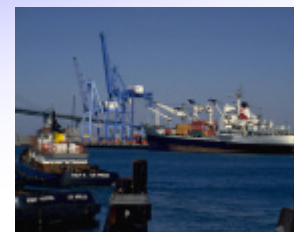
CENELEC EN
50126/7/9



IEC 60601



MIL-STD-882D
UK MoD 00-54/55/56
H SystSäk
H ProgSäk

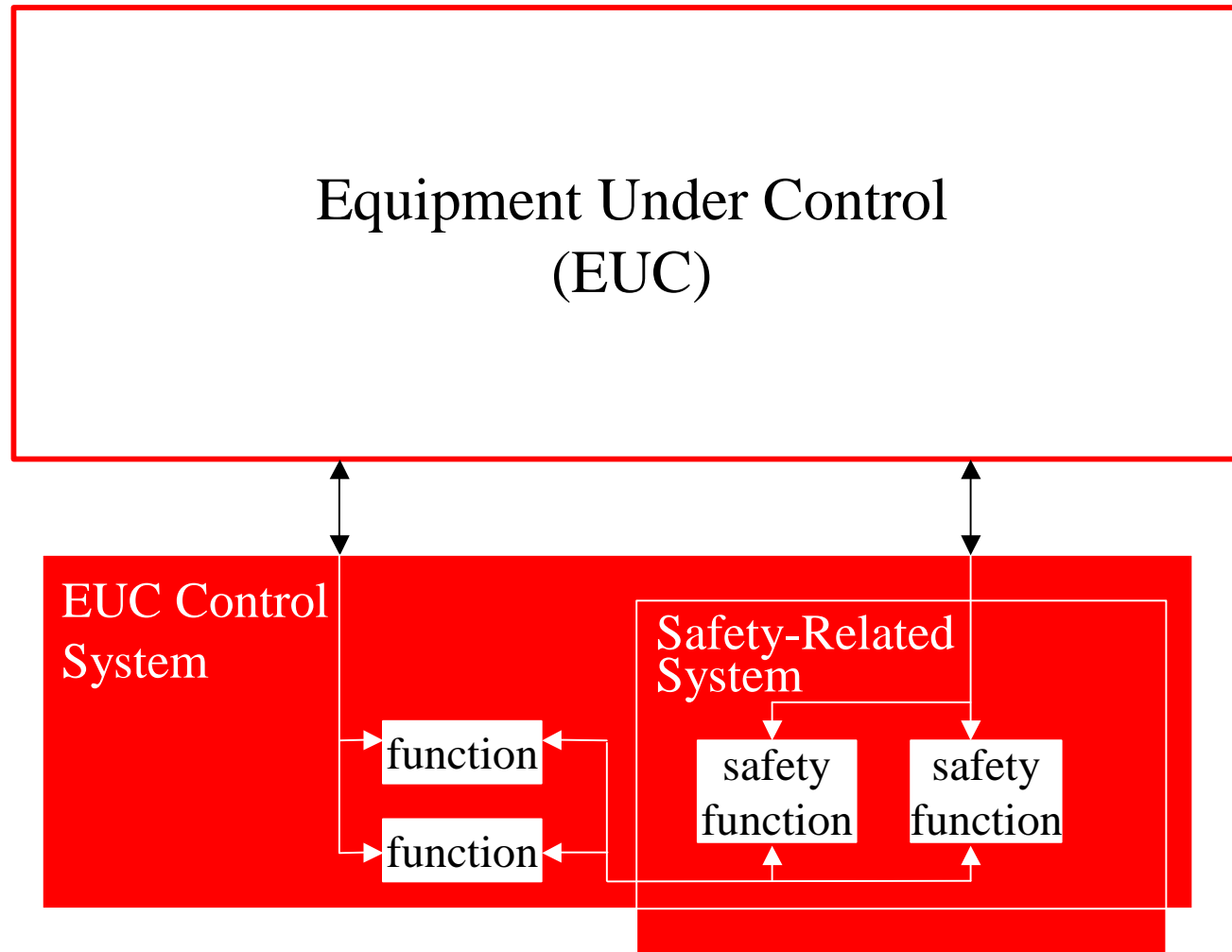


SJÖFS

IEC 61508

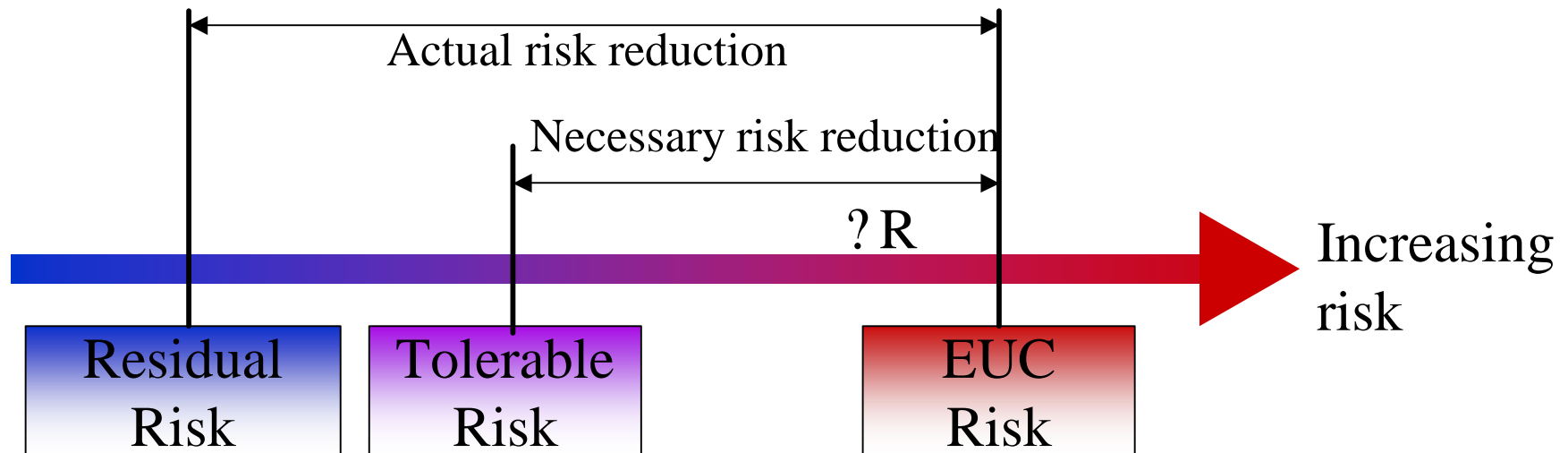
- ✎ Introducerar/definierar begrepp
 - safety function
 - safety integrity
 - risk reduction

IEC 61508



IEC 61508

- Risk Reduction



IEC 61508

- Kvantitativa krav

Safety Integrity Level	Low demand mode of operation	High demand or continuous mode of operation
4	$<10^{-4}$	$<10^{-8} \text{ h}^{-1}$
3	$<10^{-3}$	$<10^{-7} \text{ h}^{-1}$
2	$<10^{-2}$	$<10^{-6} \text{ h}^{-1}$
1	$<10^{-1}$	$<10^{-5} \text{ h}^{-1}$

IEC 61508

–Software safety requirements specification

Technique/Measure	SIL1	SIL2	SIL3	SIL4
Computer-aided specification tools	R	R	HR	HR
Semi-formal methods	R	R	HR	HR
Formal methods for example CCS, CSP, HOL, LOTOS, OBJ, temporal logic, VDM and Z	-	R	R	HR

Verifiering

✎ Dynamisk test

- structural/functional coverage
- certification tests

✎ Statisk analys

- designgranskning
- felprediktering baserat på t ex MIL-HDBK-217F

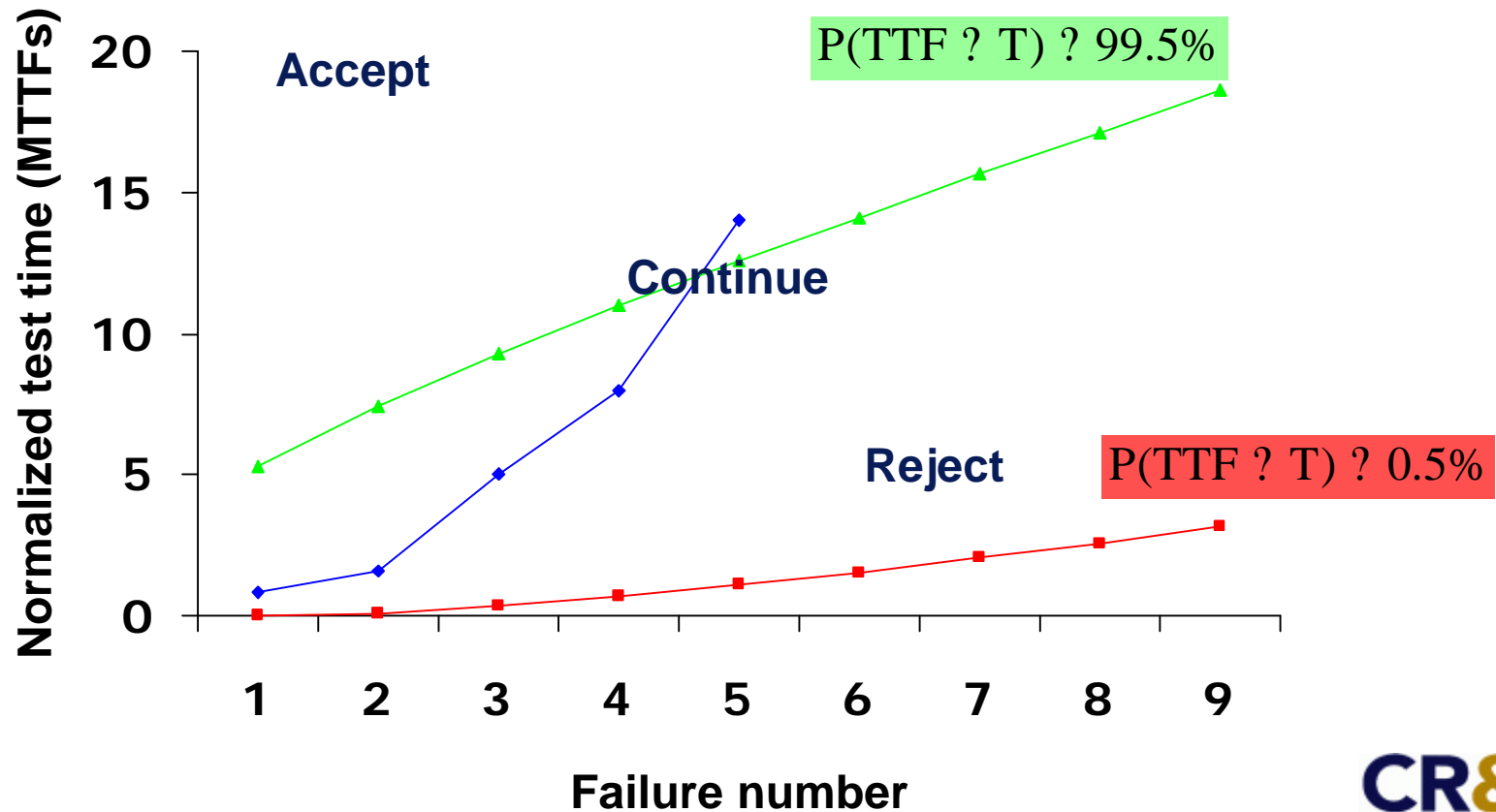
Certification Tests

- ✎ Oberoende av felmodell
 - relevant testprofil
 - oförändrat system
- ✎ Krävd felfri testtid (ex)

Felintensitet	testtid i timmar	
	c=99%	c=99.99%
10^{-6} h^{-1} (IEC 61508 SIL1)	$4.6 \cdot 10^6$	$9.2 \cdot 10^6$
10^{-7} h^{-1} (IEC 61508 SIL2)	$4.6 \cdot 10^7$	$9.2 \cdot 10^7$
10^{-8} h^{-1} (IEC 61508 SIL3)	$4.6 \cdot 10^8$	$9.2 \cdot 10^8$
10^{-9} h^{-1} (IEC 61508 SIL4)	$4.6 \cdot 10^9$	$9.2 \cdot 10^9$

Certification Tests

- Krävd testtid givet att R fel inträffar



Incidentuppföljning

- ✍ Felprediktering baseras normalt på
 - data från komponentleverantörer
 - felprediktionsmodeller (t ex MIL-HDBK 217F)
 - egna data (oftast på systemnivå)

- ✍ Vilken är mest tillförlitlig?

Incidentuppföljning

- ✍ Egen data är bäst
 - om datainsamlingen är väldefinierad

